



Poder Judicial de la Nación

## CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL - SALA 3

### SENTENCIA DEFINITIVA

**EXPEDIENTE NRO: 37011/2016**

**AUTOS: “ORGANIZACION COORDINADORA ARGENTINA S.R.L. c/  
MINISTERIO DE TRABAJO EMP. Y SEGURIDAD SCIAL s/IMPUGNACION DE  
DEUDA”**

Buenos Aires,

### AUTOS Y VISTOS:

Que llegan las presentes actuaciones a esta Alzada, en virtud del recurso de apelación obrante a fs. 77/79 contra la resolución dictada por la Dirección Nacional de Fiscalización del MTEySS, obrante a fs. 73/74 que impuso una multa al quejoso, en virtud de las infracciones cometidas al artículo agregado sin número a continuación del artículo 40 de la ley 11.683.

Que notificada de ello, se hizo saber a la rubrada, que la resolución en cuestión agotaba la instancia administrativa y que aquella podía ser recurrida por la vía prevista en el art. 10 inc. b) de la Resolución METySS N ° 655/05 y sus modif.. Que a fs. 42, el organismo ministerial ordenó la remisión de los presentes obrados sin informar el cumplimiento del requisito de previo pago de la multa impuesta, en los términos del art. 15 de la ley 18.820 y art. 10, inc b) de la Resolución MTSS 655/2005, a los fines de la apertura de la instancia judicial.

Que no obstante la omisión apuntada, ha de advertirse que a fs. 80 obra copia de boleta de depósito que da cuenta del pago total de la multa impuesta.

Que la cuestión debatida en autos tiene su origen en la inspección realizada en el domicilio del contribuyente en donde de encontraron varios trabajadores desarrollando actividades laborales sin la debida registración.

Que la defensa desplegada en la instancia administrativa, reiterada en esta oportunidad, se basa únicamente en la afirmación de que las personas implicadas en la infracción no eran dependientes suyos, sino que prestaban servicios de transporte enmarcados en la ley 24.653. En tal sentido, sostiene que esas personas llevaban adelante su propia actividad comercial a su costo, no cumplían horarios, podían hacerse reemplazar y se hallaban inscriptos como autónomos, tributando sus propios impuestos.

Ahora bien, ninguno de estos asertos se encuentra acreditado en autos y el personal relevado por el inspector declaró a éste que existía relación de dependencia, haciendo constar, cada uno, la fecha de su ingreso a la empresa, la remuneración mensual que lo era abonada, el horario cumplido, que se extendía de lunes a sábado, 8 horas por día.



En tal sentido adquiere singular relevancia la declaración espontánea de los trabajadores que, como se dijo, precisaron la cantidad de días, horas y monto de la remuneración percibida, lo cual lleva a desestimar el recurso interpuesto; ello así pues en principio, las reglas de la experiencia y de la sana crítica en la valoración de los hechos no autorizan a presumir que una persona relevada por un funcionario público en un procedimiento rodeado de todas las garantías y formalidades de ley ( C.C.C.N. arts. 289, inc. “b” y 296) , vaya a falsear la realidad de un vínculo jurídico que lo tiene como protagonista o a mentir a la autoridad pública sobre la naturaleza del mismo” ( Causa 12402/2013 ”Latin Express Financial Services Argentina .S.A. c/ Administración Federal de Ingresos Públicos - D.G.I. s/ Impugnación de Deuda, (sentencia del 16 de marzo de 2018) Sala II, de la Cámara Federal de la Seguridad Social.

Que a mayor abundamiento, ha de agregarse, que la quejosa no aporta prueba alguna en apoyo de su defensa, lo cual resulta contrario al deber que impone a las partes de probar los presupuestos que invocan como fundamento de su defensa o excepción, independientemente de la calidad que revistan en el proceso (art. 377 del C.P.C.C.N.).

Por ello lo expuesto el Tribunal **RESUELVE:** 1) Declarar formalmente admisible el recurso interpuesto; rechazar el mismo y confirmar la resolución cuestionada; y 2) Sin costas en la Alzada (art. 68 segundo párrafo del C.P.C.C.N.). Por disposición del Tribunal, cúmplase con la comunicación dispuesta por la CSJN en la Acordada 15/13 (p. 4 y conc.). Protocolícese, notifíquese y, oportunamente, devuélvase.

Protocolícese, notifíquese, cúmplase con la comunicación dispuesta por la CSJN en la Acordada 15/13 (p.4 y conc.) y, oportunamente, remítase.

**SE DEJA CONSTANCIA QUE LA VOCALIA 1 SE ENCUENTRA VACANTE (ART. 109 del R.J.N)**

